

Lisa 2 - Hindamiskriteeriumid, nende osakaalud ja hindepunktid

Hindamiskriteeriumid

- Hindamine toimub hindamiskaala alusel täisarvudes skaalal 0 kuni 4.
0 - puudulik, 1 - madal, 2 - keskpärane, 3 - kõrge, 4 - väga kõrge.
- Hindamiskriteeriumitel on erinev osakaal:
I hindamiskriteerium 35%, II hindamiskriteerium 10%, III hindamiskriteerium 10%, IV hindamiskriteerium 10%, V hindamiskriteerium 35%.
- Komisjoni liikmed hindavad projektide vastavust hindamiskriteeriumide lõikes skaalal 0-4. Hinded kajastatakse hindamistabelis iga kriteeriumi kohta. Hinded korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga. Saadud tulemused summeeritakse koondhindeks ja leitakse aritmeetiline keskmine.

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus
I Tegevus, millele toetust taotletakse, toimub üldreeglina Viljandi linna haldusterritooriumil või on seotud Viljandi linna esindamisega. Tegevus on suunatud Viljandi linna elanikele või on nende huvides. Otsesed kasusaajad ja nende arv.	35%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekti tegevused toimuvad väljapool linna ja ei ole suunatud linna elanikele.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti tegevused toimuvad väljapool Viljandi linna, kuid on suunatud linna elanikele. Projekti tegevused toimuvad Viljandi linna territooriumil, kuid enamus osalejatest on väljapoolt linna.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
		4	Projekti tegevused toimuvad Viljandi linnas. Tegevustest võtab osa rohkearvuliselt linnaelanikke.
II Projekti uudsus. Traditsioonide jätkamine.	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti mõju kogukonna koostööle on keskpärane.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
		4	Projekti koostamisse ja elluviimisesse on kaasatud kohalikud elanikud, ettevõtted, teised organisatsioonid. Projekt viiakse ellu erinevate organisatsioonide koostöös ning selles on sektorite vahelise partnerluse elemente. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt mõjutab kogukonna olukorda ja piirkonda laiemalt.
III Mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele.	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil puudub mõju kogukonna koostööle.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti mõju kogukonna koostööle on keskpärane.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
		4	Projekti koostamisse ja elluviimisesse on kaasatud kohalikud elanikud, ettevõtted, teised organisatsioonid. Projekt viiakse ellu erinevate organisatsioonide koostöös ning selles on sektorite vahelise partnerluse elemente. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt mõjutab kogukonna olukorda ja laiemalt piirkonda.
IV Kavandatavate tegevuste jätkusuutlikkus.	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil puudub jätkusuutlikkus.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus
		2	Projekti jätkusuutlikkus on nõrk, pigem tuginetakse traditsioonide jätkamisele.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang.
		4	Projektis on selgelt välja toodud kas ja millised tegevused jätkuvad pärast projekti lõppemist. Projekti tulemusena rajatud/parandatud/heakorrastatud objektile või loodud teenusel on suutlik haldaja või edasiste tegevuste läbiviija. Objekti või teenuse majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse. Riskid on määratletud ja maandatud.
V Projekti kvaliteet, teostatavus.	35%	0	Projekt on raskesti arusaadav, puuduvad seosed erinevate osade vahel, eelarve ei ole koostatud lähtuvalt tegevustest. Ettevalmistused projekti teostamiseks on tegemata (näiteks puudub mõni leping, vajalikud kooskõlastused jms).
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekt on arusaadav, kuid esineb puudusi: selgusetu on projekti sihtgrupp, osalejate arv. Tegevuskava on puudulik ning puudub ajakava. Projektile puuduvad kaasfinantseerijad.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
		4	Projekt on loogiline ja arusaadav. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot. Planeeritavad tegevused võimaldavad parima hinna-kvaliteedi suhte. Eelarve on piisavalt üksikasjalik, põhjendatud ja kulutused vajalikud. Projekti eelarvesse on planeeritud abikõlblikud kulud. Projektile on teisi kaasfinantseerijaid.