Lisa 2 - Hindamiskriteeriumid, nende osakaalud ja hindepunktid

Hindamiskriteeriumid

1. Hindamine toimub hindamisskaala alusel täisarvudes skaalal 0 kuni 4. 0 - puudulik, 1 - madal, 2 - keskpärane, 3 - kõrge, 4 - väga kõrge.
2. Hindamiskriteeriumitel on erinev osakaal:

I hindamiskriteerium 35%, II hindamiskriteerium 10%, III hindamiskriteerium 10%, IV hindamiskriteerium 10%, V hindamiskriteerium 35%.

1. Komisjoni liikmed hindavad projektide vastavust hindamiskriteeriumide lõikes skaalal 0-4. Hinded kajastatakse hindamistabelis iga kriteeriumi kohta. Hinded korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga. Saadud tulemused summeeritakse koondhindeks ja leitakse aritmeetiline keskmine.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium** | **Osakaal** | **Hinne** | **Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus** |
| I Tegevus, millele toetust taotletakse, toimub üldreeglina Viljandi linna haldusterritooriumil või on seotud Viljandi linna esindamisega. Tegevus on suunatud Viljandi linna elanikele või on nende huvides. Otsesed kasusaajad ja nende arv. | 35% | 0 | Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekti tegevused toimuvad väljapool linna ja ei  ole suunatud linna elanikele. |
| 1 | 0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on  nõrk. |
| 2 | Projekti tegevused toimuvad väljapool Viljandi linna, kuid  on suunatud linna elanikele.  Projekti tegevused toimuvad Viljandi linna territooriumil, kuid enamus osalejatest on väljapoolt linna. |
| 3 | 2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga  on välja toodud. |
| 4 | Projekti tegevused toimuvad Viljandi linnas. Tegevustest  võtab osa rohkearvuliselt linnaelanikke. |
| II Projekti uudsus.  Traditsioonide jätkamine. | 10% | 0 | Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses  puudub. |
| 1 | 0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on  nõrk. |
| 2 | Projekt ei ole oma piirkonnas uudne, kuid keskendub traditsioonide jätkamisele. |
| 3 | 2 ja 4 vahepealne hinnang. |
| 4 | Projekt on oma piirkonnas uudne ja sisaldab uudseid elemente ning on oma olemuselt innovaatiline. |
| III Mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele. | 10% | 0 | Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses  puudub. Projektil puudub mõju kogukonna koostööle. |
| 1 | 0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on  nõrk. |
| 2 | Projekti mõju kogukonna koostööle on keskpärane. |
| 3 | 2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga  on välja toodud. |
| 4 | Projekti koostamisse ja elluviimisesse on kaasatud  kohalikud elanikud, ettevõtted, teised organisatsioonid. Projekt viiakse ellu erinevate organisatsioonide koostöös ning selles on sektorite vahelise partnerluse elemente. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt  mõjutab kogukonna olukorda ja laiemalt piirkonda. |
| IV Kavandatavate tegevuste  jätkusuutlikkus. | 10% | 0 | Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses  puudub. Projektil puudub jätkusuutlikkus. |
| 1 | 0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on  nõrk. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium** | **Osakaal** | **Hinne** | **Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus** |
|  |  | 2 | Projekti jätkusuutlikkus on nõrk, pigem tuginetakse  traditsioonide jätkamisele. |
| 3 | 2 ja 4 vahepealne hinnang. |
| 4 | Projektis on selgelt välja toodud kas ja millised tegevused  jätkuvad pärast projekti lõppemist. Projekti tulemusena rajatud/parandatud/heakorrastatud objektil või loodud teenusel on suutlik haldaja või edasiste tegevuste läbiviija.  Objekti või teenuse majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse. Riskid on määratletud ja maandatud. |
| V Projekti kvaliteet, teostatavus. | 35% | 0 | Projekt on raskesti arusaadav, puuduvad seosed erinevate osade vahel, eelarve ei ole koostatud lähtuvalt tegevustest. Ettevalmistused projekti teostamiseks on tegemata (näiteks puudub mõni leping, vajalikud kooskõlastused  jms). |
| 1 | 0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on  nõrk. |
| 2 | Projekt on arusaadav, kuid esineb puudusi: selgusetu on projekti sihtgrupp, osalejate arv. Tegevuskava on puudulik ning puudub ajakava. Projektil puuduvad  kaasfinantseerijad. |
| 3 | 2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga  on välja toodud. |
| 4 | Projekt on loogiline ja arusaadav. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot. Planeeritavad tegevused võimaldavad parima hinna-kvaliteedi suhte. Eelarve on piisavalt üksikasjalik, põhjendatud ja kulutused vajalikud. Projekti eelarvesse on planeeritud abikõlblikud  kulud. Projektil on teisi kaasfinantseerijaid. |